

СПРАВКА

по итогам годовых контрольных работ(промежуточной аттестации)
во 1 - 4-х классах за 2019-2020 учебный год.

по русскому языку

14-15 мая 2019 года во 2-4х классах были проведены административные контрольные итоговые работы по русскому языку.

По русскому языку учащиеся писали текстовый диктант (тексты были предложены по сборникам диктантов, соответствовали требованиям, предъявляемым к проведению контрольных диктантов, утверждены рук. МО и администрацией школы). Аттестационный материал для промежуточной аттестации был рассмотрен на заседании МО начальных классов, протокол № _5_ от 29 апреля 2017 г., согласован с заместителем директора по УВР Уруджевым Х.Н., утвержден директором школы Курбановым И.Т..

. **Цель:** провести годовые контрольные работы по предметам внутришкольного мониторинга во 2-4 классах за 2019-2020 учебный год, определить образовательные достижения обучающихся, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся. Постановка целей и задач по повышению качества образования на 2020-2021 учебный год, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся и УУД у учащихся 1-4 классов.

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	Написали на				Успев. %	Кач-во %	Ср. бал
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2А	Бабасиева Э.Г.	29	29	21	6	2		100	93	4,7
2Б	Шихова К.М.	32	32	7	14	11		100	66	3,9
3А	Магомедова Ж.А.	29	29	15	9	5		100	82,7	4,3
3Б	Рамазанова Э.К.	26	25	12	4	9		100	64	4,1
4А	Рзаева Г.Р	27	27	9	13	5		100	82	4,2
4 Б	Шайдаева А.Я.	24	24	18	2	4		100	83	4,2

(Анализ административной контрольной работы по русскому языку

позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

Анализ уровня знаний учащихся 2-х классов свидетельствует о том, что практически все овладевают программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку.

Учителя: Бабасиева Э.Г.- 2а класс, Шихова К.М. - 2б класс.

При проверке контрольных работ выявилось типичными для 2х классов ошибки:

1. Безударные проверяемые гласные в корне слова -13
- 2.Правописание парных согласных-3.
- 3.Раздельное написание слов в предложении – 3.
4. Обозначение мягкости согласных буквами и, е, ё, ю, я – 6.
- 5.Правописание ча-ща-7, жи-ши-11.
- 6.Пропуск, замена, перестановка букв –4
- 7.Словарные слова-5
- 8.Заглавная буква в именах собственных-5

Часто в работах встречается грязь, исправления.

Рекомендации: Усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков. Особое внимание уделить каллиграфии.

При выполнении грамматического задания:

- нахождение главных и второстепенных членов -7;
- слова проверочные, проверяемые-12

Вывод: учащиеся 2-х классов усвоили обязательный минимум содержания обучения и готовы к продолжению обучения в 3 классе.

Анализ уровня знаний учащихся 3-х классов свидетельствует о том, что практически все овладевают программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку.

Учителя: Магомедова Ж.А.- 3а класс, Рамазанова Э.К. - 3б класс.

Результаты знаний по русскому языку учащихся 3-х классов позволил выявить положительный ответ и определить круг нерешенных проблем.

Анализ диктанта выявил ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили ошибки:

1. Пропуск, замена, перестановка букв –бчел.
2. Непроизносимые согласные -5чел.
3. Обозначение мягкости согласных буквами и, е, ё, ю, я – 5чел.
4. 6. Перенос слова – 3чел.
5. Звонкие и глухие согласные – 4чел.
- 6.Безударные гласные, проверяемые гласными-14чел.
- 7.Парные согласные—7чел.
- 8.Заглавная буква после точки-4чел.

Необходимо учителям 3-х классов обратить внимание на тему «Безударные гласные, проверяемые ударением» и начинать повторение в 4 классе именно с этой темы, так как большинство уч-ся допустили ошибки в диктанте на эту орфограмму.

При выполнении грамматического задания:

- определение частей речи-бчел.;
- безударная гласная в корне слова-7чел.;
- В разборе по составу-10чел..

Вывод: Учащиеся 3-х классов усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы к продолжению обучения в 4-ом классе.

Анализ уровня знаний учащихся 4-х классов учителя Рзаева Г.Р.-4а кл. и Шайдаева А.Я.- 4б. кл. позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Анализ контрольных работ по русскому языку показал следующие типичные ошибки учащихся:

- падежные окончания имён прилагательных -1бчел,
- безударные гласные, проверяемые ударением -13чел,
- непроизносимые согласные-8чел
- гласная после шипящих – 3чел,
- «не» с глаголами – 7чел.,
- личные окончания глаголов – 9чел.

При выполнении грамматического задания:

- в определении падежей в именах существительных-5чел.;
- определение частей речи – 4чел.;
- разбор слов по составу-7чел.;
- фонетический разбор слов-12чел.

Самый большой процент ошибок был сделан на тему «Падежные окончания имён прилагательных».

Причиной большого количества таких ошибок явилось плохое усвоение темы «Падежные окончания имён прилагательных» .

Вывод: Хотя уровень обученности учащихся 4-х классов составляет положительную динамику, качество знаний показывает, что в среднем звене возникнут у некоторых учащихся проблемы и снизится уровень успеваемости..

Рекомендации:

1. Учителям 4-х классов необходимо обратить внимание на темы: «Звуки и буквы», «Падежные окончания имён прилагательных» и уделить большее количество времени на повторение этих разделов.
- 2 . Учащиеся 4 класса усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы к обучению в среднем звене.

Недостаточное внимание к звуко-буквенному анализу и синтезу слов с опорой на наглядные схемы, на формирование у учащихся умения слушать и произносить слова, осуществлять самоконтроль в процессе письма привело к типичным ошибкам, таким как пропуск, замена, перестановка букв.

Следствием недостаточной работы по фонетике стало то, что практически каждый 4-й ученик допускает ошибки в правописании безударных гласных почти во всех классах.

Во время проведения промежуточной аттестации нарушений со стороны учителей, учащихся не было.

Выводы:

1. Промежуточная аттестация обучающихся начальных классов прошла организованно.
2. Результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от уровня усвоения знаний учащихся и в целом соответствуют выставленным оценкам за четверть.

Рекомендации:

1. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам на следующий учебный год.
2. Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемые результаты.
3. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников, а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.

1. Учителям начальных классов:

- 1.1.при выставлении годовых оценок по предмету русский язык и литературное чтение учесть результаты промежуточной аттестации;
- 1.2.всех родителей ознакомить под роспись с результатами промежуточной аттестации.

2. Руководителю МО учителей начальных классов Шиховой К.М. обсудить на заседании результаты промежуточной аттестации, а также разобрать типичные ошибки обучающихся.

3. Заместителю директора по УВР Уруджеву Х.Н. обсудить итоги промежуточной аттестации на педагогическом совете с целью перевода учащихся в следующий класс

по математике во 2 - 4-х классах

16-17 мая 2020 года на параллели 2-4 классов были проведены административные контрольные итоговые работы по математике за учебный год, которые включали в себя задания, позволяющие отследить уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, и задание повышенной сложности. Контрольные работы были составлены с учётом изученного за прошедший период учебного материала и программы, по которой обучаются школьники («Школа России»),

Тексты были предложены по сборникам контрольных работ для 1-4 классов, соответствовали требованиям, предъявляемым к проведению контрольных работ по математике, утверждены рук. МО и администрацией школы.

. **Цель:** провести годовые контрольные работы по предметам внутришкольного мониторинга во 2-4 классах за 2019-2020 учебный год, определить образовательные достижения обучающихся, наметить пути устранения пробелов в знаниях обучающихся.

Обсуждение результатов выполнения годовых контрольных работ на заседаниях школьных методических объединений; постановка целей и задач по повышению качества образования на 2020-2021 учебный год.

Результаты по математике представлены в следующей таблице:

По математике

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	Написали на				Успев. %	Кач-во %	Ср. бал	
				«5»	«4»	«3»	«2»				
2А	Бабасиева Э.Г.	29	29	21	7	1		100	97	4,7	
2Б	Шихова К.М.	32	32	11	13	8		100	75	4	
3А	Магомедова Ж.А.	29	29	15	9	5		100	82,7	4,3	
3Б	Рамазанова Э.К.	26	26	5	17	4		100	84	4	
4А	Рзаева Г.Р	27	27	17	10			100	100	4,6	
4 Б	Шайдаева А.Я..	25	25	14	5	5	1	96	76	4,3	
2-4								99%	86%	4,3	

«Проблемные» темы

- Вычислительные ошибки при решении примеров со скобками
- Табличные случаи умножения и деления;
- Нахождение длины стороны прямоугольника;
- Умножение и деление многозначных чисел;
- Порядок действий в примерах;
- Решение задач

Анализ контрольных работ показал, что на параллели

2-х классов больше было допущено ошибок:

- в ходе решения задачи – 20%
- в вычислениях на сложение – 19 %
- в вычислениях на вычитание – 7 %
- в выборе знака сравнения между выражениями – 9%
- при решении уравнений-7%
- геометрического материала-13%

Учителям 2х классов продолжить работу по развитию самоконтроля при выполнении вычислений, продолжить работу по закреплению правил решения выражений в пределах 100 и сравнения таких выражений.

В 3-х классах допустили ошибки:

- в ходе решения геометрической задачи (нахождение площади) – 11%
- при нахождении значения выражения на умножение — 8 %
- при решении уравнений (вычислительные) – 14 %

В 4-х классах допустили ошибки:

- в вычислениях при решении задачи –39 %
- при нахождении значения выражения на умножение - 13%
- при нахождении значения выражения на деление - 17%
- при переводе одних единиц измерения в другие - 13%
- в выборе знака сравнения между выражениями – 8%

Выводы:

1. Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножение, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустили ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

2. Учащиеся 3-х классов усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы к продолжению обучения.

Анализ уровня знаний учащихся 4-х классов позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Рекомендации:

1. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений, обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи.
2. Всем учителям, работающим в 1- 4х классах вести целенаправленную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, по повышению качества знаний по математике.
3. Отметить хороший уровень выполнения работ по математике во 2х и 3х классах.
4. Всем учителям добиваться усвоения изучаемого материала всеми учащимися; в целях предупреждения подобных ошибок провести анализ заданий, вызвавших у учащихся затруднения, и работу над ошибками.
5. Продолжить формирование ЗУН учащихся как по русскому языку так и по математике.

по окружающему миру

Тема: Анализ итоговой аттестации.

Субъект: заместитель директора по УВР

Объект: обучающиеся 1-4 классов.

Цель: получить объективную информацию о состоянии преподавания окружающего мира в МБОУ «СОШ№5»

Задачи: провести диагностику:

- выполнения учебной программы по окружающему миру;
- уровня знаний, умений и навыков обучающихся.

Основание проведения контроля: план работы ВШК.

Форма проведения: функционально-должностной контроль.

Способы сбора информации: проведение контрольных работ по окружающему миру.

Методы проведения: анализ результатов контрольных работ .

Сроки проведения: 21-22 мая 2020 года.

Вопросы, рассматриваемые в ходе контроля: анализ результатов контрольных работ по окружающему миру.

21-22 мая 2020 года на параллели 1-4 классов проводилась контрольная работа за учебный год, которая включала в себя задания, позволяющие отследить уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, и задание повышенной сложности. Контрольные работы были составлены с учётом изученного за прошедший период учебного материала и программы, по которой обучаются школьники («Школа России»)

Проведённый анализ показал следующие результаты:

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	Кол-во писавших	Написали на				Успев. %	Кач-во %	Ср. бал
				«5»	«4»	«3»	«2»			
2А	Бабасиева Э.Г.	29	29	18	9	2		100	93	4,5
2Б	Шихова К.М.	32	32	11	15	6		100	76	4
3А	Магомедова Ж.А.	29	29	19	8	2		100	93	4,6
3Б	Рамазанова Э.К.	26	26	6	14	6		100	77	4
4А	Рзаева Г.Р	27	27	23	4			100	100	4,8
4Б	Шайдаева А.Я..	25	25	15	7	2	1	96	88	4,4

Во 2-х классах

Тесты по окружающему миру состояли из 19 вопросов с выбором ответов из 4 вариантов.

В 3-х классах

Тесты по окружающему миру состояли из 16 вопросов с выбором ответов из 4 вариантов.

В 4-х классах

Тесты окружающему миру состояли из 19 вопросов с выбором ответов из 4 вариантов.

Средний показатель успеваемости по 1 – 4 классам составил - 99%

- по 2 классам – 100%

- по 3 классам – 100%

- по 4 классам – 98%

100% успеваемость показали 2 а класс, 3б и 4 б классы.

Средний показатель качества знаний по 1 – 4 классам составил - 88 %

- по 2 классам – 85 %

- по 3 классам – 85 %

- по 4 классам – 94 %

Выше среднего показатель качества знаний во 2 б, 2а классе, в 4 а классе, в 4 б классе и в 3-х классах.

Средняя оценка обученности по 2 – 4 классам составил – 4,4

- по 2 классам – 4,3

- по 3 классам – 4,3

- по 4 классам – 4,6

Самая высокая оценка обученности во 4 а классе и 4 б классе .

Анализ контрольных работ показал, что обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Выводы и рекомендации: расширять, систематизировать и углубить исходные представления о природных и социальных объектах и явлениях как компонентах единого мира; овладеть основами практико- ориентированных знаний о природе, человеке и обществе.

1.Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка знаний, обратить особое внимание на правильное оформление работ. Педагогам 1-4-х классов провести работу с группой учащихся допустивших ошибки.

2.Учителям 1-4 классов регулярно включать в уроки тестовые работы.

Справку составили:

Зам. директора по УВР _____ Уруджев Х.Н.

Руководитель ШМО _____ Шихова К.М.